

Aanbesteding: Flexibele schil inkoopdienstverlening Gemeente Utrecht
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2021-FIJ-002

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetentie 3

Vraag:

U vraagt om ervaring met een Europese aanbesteding van ICT door middel van een concurrentie gerichte dialoog in de afgelopen drie jaar. Wij nemen aan dat u dit eist om hiermee de complexiteit van deze ICT aanbesteding te definiëren omdat aan het mogen toepassen van deze procedure voorwaarden zijn verbonden. Dit geldt ook voor de mededingingsprocedure met onderhandeling. Bent u bereid een Europese aanbesteding van ICT dmv de mededingingsprocedure met onderhandeling ook te accepteren voor kerncompetentie 3.

Antwoord:

Voorstel is akkoord, daarbij voegen we ook het Innovatiepartnerschap toe om de gehele breedte van complexe procedures aan te kunnen tonen.

Beantwoord op: 04-10-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetentie 3 ICT

Vraag:

Het valt ons op dat u een zeer specifieke kerncompetentie voor ICT vraagt terwijl u ook aangeeft de opdracht toegankelijk te willen houden voor zowel marktpartijen als ZZP'ers. Inschrijver verzoekt u om specifieke ervaring met een concurrentiegericht dialoog voor ICT te laten vervallen in kerncompetentie 3. Een inschrijver die ervaring heeft met een concurrentiegericht dialoog voor een andere aanbesteding is namelijk ook in staat dit te doen voor ICT. Daarnaast is een concurrentiegericht dialoog slechts een van de keuzes voor het type procedure bij een ICT aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze kerncompetentie beziet specifiek ICT, wij passen dit niet aan naar enkel een concurrentiegericht dialoog. Wel maken we de kerncompetentie breder, zie antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 04-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Kerncompetentie 4 Werken

Vraag:

Wij verzoeken u voor kerncompetentie 4 een overheidsopdracht van een geïntegreerde bouworganisatievorm in de GWW OF i.p.v. EN een overheidsopdracht op het gebied van vastgoed toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de gemeente gaat hier niet mee akkoord. Wij zijn op zoek naar iemand die breed inzetbaar is binnen het aandachtsgebied werken.

Beantwoord op: 04-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Examen

Vraag:

- a. Kunt u de inhoud van het examen verduidelijken? Betreffen dit bijvoorbeeld kennisvragen of casussen?
- b. Kunt u uitleggen wat het vooraf gestelde toetsingskader omvat?
- c. Is het mogelijk dat de ene inkoper het examen voor Werken maakt en een andere inkoop het examen voor Sociaal Domein?

Antwoord:

- a. Het betreffen kennisvragen (open of multiple choice) en kleine casussen (zie ook paragraaf 7.2 van de offerteaanvraag).
- b. Er wordt door de gemeente een toetsingskader vastgesteld en daar wordt het examen aan getoetst.
- c. Ja, dit mag (zie ook paragraaf 5.2.1 'Toelichting').

Beantwoord op: 04-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Formulier Opgave referentieopdrachten (Kenmerk: 2021-FIJ-002, Versie 1.1)

Vraag:

In het op 5 oktober 2021 gepubliceerde formulier Opgave

referentieopdrachten (Kenmerk: 2021-FIJ-002, Versie 1.1) lezen wij bij de controle vragen voor referentieopdracht 1: “De referentieopdracht betreft drie Europese aanbestedingen die gelijktijdig zijn uitgevoerd”. In paragraaf 5.2.1 van de offerteaanvraag staat echter: “U beschikt over de competentie om drie Europese aanbestedingen gelijktijdig zelfstandig uit te voeren. U toont deze competentie aan door een of meerdere referentieopdracht(en) te overleggen”. De tekst in de offerteaanvraag lijkt uit te gaan van de situatie waarin de inschrijver tegelijkertijd, maar bij een of meerdere opdrachtgevers minimaal drie Europese aanbestedingen heeft uitgevoerd. De tekst in de nieuwe versie van het formulier lijkt dit in te perken tot: tegelijkertijd, maar bij één opdrachtgever minimaal drie Europese aanbestedingen. Deze inperking is, indien deze inderdaad door de Aanbestedende Dienst zo bedoeld is, nodeloos beperkend. Teven heeft deze een, hopelijk onbedoeld, discriminatoir effect. Immers de grotere marktpartijen zullen vaker tegelijkertijd drie aanbestedingen hebben weggezet bij één opdrachtgevers dan kleine(re) aanbieder sof (een samenwerkingsverband van) ZZP-ers. Bent u bereid om het formulier zo aan te passen dat het in overeenstemming is met paragraaf 5.2.1 van de offerteaanvraag? Wij geven u hierbij in overweging om de eerste controlevraag bij referentieopdracht 1 als volgt te formuleren: “De referentieopdracht betreft een Europese aanbesteding die gelijktijdig uitgevoerd met minimaal twee andere opdrachten waarvoor gelijktijdig een referentie is overlegd”. Bent u bereid om deze suggestie over te nemen?

Antwoord:

Nee.

N.B. Er staat nergens dat de drie Europese aanbestedingen bij één opdrachtgever uitgevoerd moeten zijn. U kunt dus gelijktijdig drie Europese aanbestedingen bij drie verschillende opdrachtgevers uitvoeren.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Eis 26: betaalmomenten

Vraag:

In paragraaf 6.7, eis 26 geeft u aan dat het bedrag van de offerte op drie momenten kan worden gefactureerd. De eerste termijn van 20% is “na publicatie van de aanbesteding”, de tweede termijn van 50% “na versturen voornemen tot gunning” Het mag bekend worden verondersteld dat een groot deel van de werkzaamheden van een inkoopadviseur plaatsvinden vóór het moment van publicatie. Eveneens mag als bekend worden aangenomen dat tussen het moment publicatie en het moment van het voornemen tot gunning in de regel een periode van minimaal twee maanden is gelegen. De huidige formulering van eis 26 houdt in dat de aanbieder een groot deel zelf zal moeten voorfinancieren. Dit heeft een, naar alle waarschijnlijkheid

onbedoeld, discriminatoir effect. Immers, voor grote(re) marktpartijen is deze voorfinanciering beter te overbruggen dan voor kleine(re) aanbieders of (samenwerkingsverbanden van) ZZP-ers. Ben u bereid om de betaalmomenten meer evenredig te verdelen over het verloop van de opdracht?

Antwoord:

De werkwijze blijft gehandhaafd. De gemeente maakte van deze werkwijze al gebruik bij de huidige overeenkomsten. Ook kleine(re) aanbieders en ZZP-ers zijn nu gecontracteerd.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eis 26: betaalmomenten

Vraag:

In paragraaf 6.7, eis 26 geeft u aan dat het bedrag van de offerte op drie momenten kan worden gefactureerd. De derde termijn van 30% vindt plaats “na ondertekening overeenkomst en administratieve afhandeling in alle systemen”. Dit stelt de betaling van de opdracht in belangrijke mate afhankelijk van omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de inkoopadviseur liggen. Indien een aanbieder bijvoorbeeld een kort geding zou aanspannen met opschortende werking wordt de betaling in de huidige formulering overeenkomstig opgeschoven. De administratieve afhandeling “in alle systemen” ligt in belangrijke mate bij de opdrachtgever zelf. Bent u bereid om het laatste betaalmoment zo in te richten dat het alleen gekoppeld is aan prestaties die tot de directe invloedssfeer van de inkoopadviseur behoren?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aantal opdrachtnemers

Vraag:

In het eerste hoofdstuk wordt aangegeven dat er aan maximaal 9 inkopers een contract wordt gegund. In het voorbeeld van pagina 27 worden uiteindelijk 7 opdrachtnemers genoemd. Onduidelijk is op welke voorwaarden de aanbestedende dienst nu een keuze maakt over het aantal

inkopers. Kan daar meer uitleg over gegeven worden ?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 9.

Bij 'Werken' heeft Inschrijver F minder dan 60 punten gekregen. In het voorbeeld ging het ook nog om Inschrijver A, die zowel 'Sociaal' als 'ICT' gegund krijgt en er hierdoor dus niet totaal 9 partijen gegund krijgen, maar minder.

Ander voorbeeld als er maar twee inkopers de juiste scores halen of überhaupt er maar twee inkopers meedoen aan een examen van de categorieën Sociaal, ICT en Werken.

De gemeente is in beginsel voornemens aan 9 inkopers het contract te gunnen.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beoordeling

Vraag:

In het voorbeeld van pagina 27 wordt een 'te behalen minimaal aantal punten' van 50 genoemd. In de tekst wordt 60 punten genoemd. Kan aanbestedende dienst aangeven welk aantal klopt?

Antwoord:

Excuus. In het voorbeeld moet dit ook 60 zijn. Dit betekent dat met de juiste score, in de kolom Werken er slechts twee partijen gegund krijgen.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beoordeling

Vraag:

'De inkoper met de hoogste score op één van de onderwerpen krijgt het eerst contract.' Dit lijkt wederom te impliceren dat het om de score gaat om het specifieke onderwerp. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de score voor Algemeen niet wordt meegenomen in de beoordeling wie er de hoogste score heeft verkregen ?

Antwoord:

Nee. Zie pagina 25. U kunt maximaal 200 punten (optelsom van twee examens) halen.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
11 **Onderwerp:**
Beoordeling

Vraag:

‘Als u aan meer dan twee examens deelneemt, dan moet u voor het examen Algemeen 70 punten behalen en voor minimaal één ander examen minimaal 60 punten’. Wordt een dergelijke inschrijver voor het specifieke onderdeel waar hij onvoldoende punten heeft behaald wel gediskwalificeerd ?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
12 **Onderwerp:**
Indexering

Vraag:

‘Bovenstaand uurtarief is vast gedurende de gehele periode dat de overeenkomst loopt’. We stellen voor om een jaarlijkse indexeringsregeling onderdeel te laten zijn van de overeenkomst conform prijsindex ingenieursdiensten van het CBS.

Antwoord:

De gemeente gaat niet mee met uw voorstel.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
13 **Onderwerp:**
Verificatiegesprek

Vraag:

‘De gemeente nodigt de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan, uit voor een verificatiebespreking’. Gaat het hier om de onderneming, die de inschrijving indient, of de inkoper, die namens de inschrijver naar voren wordt geschoven of om beiden ?

Antwoord:

Zie hiervoor alstublieft pagina 5 de eerste twee alinea's.

Beantwoord op: 07-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Beoordeling

Vraag:

‘Op basis van de behaalde scores komt het beoordelingsteam tot een rangorde van de inschrijvingen (per categorie). Zijn er inschrijvingen waarvan het puntentotaal na beoordeling gelijk is? Dan maakt het beoordelingsteam de rangorde op basis examenresultaat van de casus van de betreffende categorie.’ Klopt het dat de score van het algemene gedeelte hierin geen rol speelt (die score wordt namelijk bepaald ‘per categorie’) ? Op welke wijze slaat de derde zin dan op hetgeen wat in de eerste zin staat ?

Antwoord:

Klopt, bij twee gelijke scores, kijken we naar de score van het betreffende onderdeel (zonder Algemeen).

V.w.b. de derde zin (in 4.2.3. maken we op uit het verhaal) per categorie gunnen we een derde inkoper, als de nummer 1 of 2 ook een andere categorie gegund krijgt.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Beoordeling

Vraag:

‘De definitieve score is eens score waarover in deze beoordelingssessie een consensus wordt bereikt en betreft een geheel getal. De individuele beoordelaars kunnen hierna hun voorlopige score nog aanpassen’. Wat is hier het nut nog van als er al een score in consensus is bereikt conform de zin daarvoor ? Of leidt aanpassing tot een nieuw, gezamenlijk overleg?

Antwoord:

De punten zijn vastgesteld in een vooraf bepaald toetsingskader. Wij kijken de examens aan de hand hiervan na. Een collega controleert de toegekende scores. Vervolgens is de uitslag per categorie definitief.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Beoordeling

Vraag:

‘De inkoper met hoogste score op één van de onderwerpen krijgt het contract’. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het hier de score betreft op één van de drie aparte onderwerpen (sociaal, ICT en Werken) en dus niet de opgetelde score van het algemene gedeelte en één van de drie aparte onderwerpen, ondanks dat het voorbeeld op pagina 27 anders weergeeft?

Antwoord:

Nee. Zie pagina 25. De som van examen Algemeen plus één van de andere onderwerpen is de eindscore. De maximale score is 200 punten (per examen 100). Het voorbeeld op pagina 27 is dan ook correct (behalve 50 moet zijn 60 punten per onderwerp).

Beantwoord op: 07-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Werkverdeling

Vraag:

‘Mocht het voorkomen, dat de verdeling niet in goed overleg lukt’. Over wat voor soort overleg hebben we het hier: dienen alle zes ‘overige’ inkopers bij elkaar te komen voor een gezamenlijk overleg?

Antwoord:

We hopen dat dit niet nodig is. Tot nu toe is dit nooit nodig geweest en verloopt de verdeling via email en/of telefonisch. Indien nodig, dan zullen we dit vormgeven, zoals op dat moment mag.

Beantwoord op: 07-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Werkverdeling

Vraag:

Op lange termijn zorgt de contractmanager ervoor, dat de verdeling evenredig is (per categorie)’. Waar wordt deze evenredigheid op gebaseerd: op het totaal van de waarde van de opdrachten of op het aantal opdrachten ?

Antwoord:

Het streven is naar waarde van de opdrachten (per categorie).

Beantwoord op: 07-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Actuele kennis

Vraag:

‘De inkoper beschikt over gedegen en actuele kennis op het inkoopvakgebied en krijgt energie van het toepassen van vernieuwingen. Kan de aanbestedende dienst een definitie geven van ‘gedegen’, ‘actuele kennis’ en ‘vernieuwingen’ en zo ja, welke is deze ?

Antwoord:

Zie de eisen in hoofdstuk 6.

Beantwoord op: 07-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Antwoord op vraag 11

Vraag:

U heeft vraag 11 met "Ja" beantwoord. Betekent dit dat inschrijver dan voor de gehele aanbesteding is gediskwalificeerd of slechts voor het betreffende onderdeel? Inschrijver kan namelijk voor de andere onderdelen wel voldoende punten behaald hebben.

Antwoord:

Als blijkt dat u minder dan 70 punten heeft behaald voor het algemene deel dan bent u gediskwalificeerd voor de gehele aanbesteding. Als u voor een specifiek onderdeel minder dan 60 punten heeft behaald dan wordt u uitgesloten voor dit onderdeel. Als u mee doet aan meerdere examens kan u nog kans maken op een van de andere onderdelen.

Beantwoord op: 11-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aantal raamcontractanten en domeinen

Vraag:

In paragraaf 1 staat vermeld "Iedere inschrijver kan maximaal twee raamcontractanten m/v (hierna: inkopers) aanbieden". Is dit per domein

(algemeen/ICT, algemeen/sociaal domein, algemeen/werken) of in zijn totaliteit van de inschrijving?

Antwoord:

In zijn totaliteit.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Soorten procedures

Vraag:

Voor de categorie ICT mogen er i.p.v. de concurrentie gerichte dialoog ook alternatieve procedures aangeboden worden. Mag er voor de categorie Sociaal Domein ook een alternatief voor de concurrentie gerichte dialoog aangeboden worden, bijvoorbeeld de open house constructie?

Antwoord:

Nee. Een open house constructie past niet bij de bekostigingssystematiek van de gemeente in het Sociaal Domein. Daarbij is een open house een redelijk eenvoudige procedure.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aantal raamcontractanten per domein

Vraag:

Kan één inschrijver 2 inkopers aanbieden op 1 domein (bijv. algemeen/ICT) en kan hij dan ook met 2 inkopers op dat domein als winnaar uit de bus komen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

1 De opdracht - tarief en PvE 6.6. Commerciële eisen - eis 24

Vraag:

U geeft onder 1 De opdracht aan dat de gemeente een vast tarief hanteert voor het eerste jaar dat vastgesteld is op €99,-. In eis 24 van het PvE geeft u aan dat bovenstaand uurtarief vast is gedurende de gehele periode van de overeenkomst. Kunt u aangeven welke verwoording correct is inzake periode vast uurtarief?

Antwoord:

Het is onduidelijk wat u hiermee exact bedoeld. Zoals aangegeven het uurtarief is vastgesteld op € 99 en inclusief aanvullende vergoedingen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

1.1.5 Verwachte omvang van de raamovereenkomst

Vraag:

De gemeente geeft hier de verwachte totale waarde van de raamovereenkomst aan. Kunt u de verwachte totale waarde onderverdelen in algemeen, sociaal domein, ICT en werken? Dit geeft inschrijvende partij meer inzicht.

Antwoord:

Helaas kunnen wij deze onderverdeling niet maken.

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

1.1.4 Werkwijze verdeling projecten

Vraag:

Op welke termijn na het melden van de aanbesteding door de contractmanager alle opdrachtnemers dient er gestart te worden met uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Dit hangt af van hoe tijdig een aanbesteding gemeld wordt bij Team Aanbesteding. Het startmoment is opgenomen in het intakeformulier bij aanmelden van de aanbesteding. Bij de verdeling is het startmoment dan ook bekend.

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

6 PvE 6.1 Eisen aan de externe inkoper

Vraag:

In eis 9 stelt u dat inkoper bereid is om naast het voeren van gesprekken op het Stads kantoor ook regelmatig op het stadskantoor te werken aan de aanbestedingen, zodat ook binding en verbinding ontstaat met de overige medewerkers van de gemeente Utrecht. Aangezien de raamovereenkomst een resultaatverplichting betreft zijn wij van mening dat dit laatste irrelevant voor het resultaat van de uit te voeren aanbesteding. Wij zien dan ook graag een aanpassing aan deze eis dat inkoper bereid is om gesprekken te voeren op het Stads kantoor ten teken van het resultaat van de aanbesteding.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De eisen blijven gehandhaafd.

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

5.2.1 Vakbekwaamheid

Vraag:

Bij kerncompetentie 1 t/m 4 Algemeen staat in de 2de bullit dat per gevraagde aanbesteding u een andere opdrachtgever kunt opgeven. In uw antwoord op vraag 5 geeft u aan dat nergens in het document wordt aangegeven dat de drie opdrachten bij één opdrachtgever moet worden uitgevoerd en gelijktijdig drie Europese aanbestedingen bij drie verschillende opdrachtgevers kunt uitvoeren.

Is onze aanname correct dat het opgeven van 1 referentie wel is toegestaan, waar de inkoper drie Europese aanbesteding tegelijk heeft uitgevoerd of een combinatie ervan bij één opdrachtgever 2 en andere opdrachtgever 1 Europese aanbesteding. Dus dat de geschiktheidseis gaat om het gelijktijdig kunnen uitvoeren van drie Europese aanbestedingen en de hoeveel opdrachtgevers minder relevant zijn?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op:

21-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Offerteaanvraag 6.1 Eisen aan de externe inkoper

Vraag:

Eis 4 en 5: Is het toegestaan dat de accountmanager van de inkoper, naast de inkoper, ook optreedt als contactpersoon voor de gemeente gedurende de contractovereenkomst?

Antwoord:

De contractmanager heeft verdeel-/ kwartaal-/ evaluatiegesprekken met de inkoper(s). De accountmanager mag zeker bij gesprekken aanwezig zijn.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14.1 van de algemene inkoopvoorwaarden heeft u een aansprakelijkheidsbeperking van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum bedrag van € 5.000.000,- per contractjaar, opgenomen. Bent u bereidt dit aan te passen naar € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum bedrag van € 1.250.000,- per contractjaar, zodat dit in lijn is met de aard en omvang van de opdracht?

Antwoord:

Onze aanpassing is als volgt: € 500.000 per gebeurtenis met een maximum bedrag van € 1.500.000 per contractjaar.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Paragraaf 7.2

U geeft aan in de derde alinea, dat het examen geanonimiseerd wordt afgenomen. Kunt u aangeven hoe dit gewaarborgd wordt?

Antwoord:

De aangemelde inkoper krijgt bij aankomst op de examen locatie een nummer.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:
Eis 26

U geeft aan dat alleen de geoffreerde uren bij een marktconsultatie gefactureerd mogen worden. Zeker bij een marktconsultatie zijn die uren niet altijd vooraf bepaalbaar en mede afhankelijk van de uitkomsten uit een marktconsultatie. Wilt u dit wijzigen, zodat alle ingezette uren voor de desbetreffende marktconsultatie kunnen worden gefactureerd?

Antwoord:

Als blijkt dat u meer uren dan geoffreerd in moet zetten voor de marktconsultatie, meldt u dit bij de interne opdrachtgever. Pas na akkoord van de interne opdrachtgever mag u deze aanvullende uren ook daadwerkelijk factureren.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:
Eis 26

Uw facturatieschema bij eis 26 kent 3 termijnen. Echter worden de meeste kosten c.q. uren gemaakt in de voorbereidingsfase van een aanbesteding. Daarnaast kan de voorbereidingsfase (extreem) lang zijn en heeft de inkoper daar niet altijd invloed op. Bent u bereid om het facturatieschema als volgt aan te passen?

1e termijn: 30%, 2 maanden na de opdrachtverstrekking
2e termijn: 30%, na publicatie van de aanbesteding
3e termijn: 20% na publicatie van de nota van inlichtingen
4e termijn: 10% na versturen voorgenomen gunning
5e termijn: 10% na ondertekening overeenkomst en administratieve afhandeling in alle systemen.

Antwoord:

Nee, wij gaan hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Eis 12

Bij eis 12 stelt u de Social Return verplichting op 5%. Als zelfstandige inkoper heb je vaak geen personeel in dienst en werk je over het algemeen als ZZP'er. De Social Return verplicht van 5% is naar onze mening voor deze opdracht disproportioneel en niet in lijn met de uitvraag. Bent u bereidt om deze verplichting voor deze opdracht te laten vervallen? Zo niet, wilt u dan wel het percentage verlagen, zodat dit meer in overeenstemming is met de aard en omvang van de opdracht?

Antwoord:

Nee. De gemeente biedt voldoende mogelijkheden om invulling te geven aan Social Return. Met de adviseur Social Return maakt de opdrachtnemer afspraken over de daadwerkelijke invulling. Dit is pas aan de orde, zodra een opdrachtnemer 100.000 of meer omzet heeft.

Beantwoord op: 20-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Paragraaf 5.2.1

Bij kerncompetentie 2 "Sociaal. Ervaring met Europese aanbestedingen in het Sociaal Domein" wordt minimaal 1 referentie gevraagd die uitgevoerd is door middel van de Concurrentie Gerichte dialoog procedure. Het merendeel van deze aanbestedingen vindt plaats onder het verlichte regime ten aanzien van de Sociale en andere Specifieke diensten, waarbij gebruik wordt gemaakt van inkoopvormen, zoals bijvoorbeeld Open House. Deze inkoopvormen hebben allemaal kenmerken van de Concurrentie Gerichte dialoog, maar zijn niet specifiek onder deze procedure uit gevraagd. Wilt u voor deze kerncompetentie de eis van de Concurrentie Gerichte dialoog wijzigen naar een referentie die gelijkwaardig is aan de Concurrentie Gerichte dialoog en in ieder geval de kenmerken hiervan bevat?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 45.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:
Paragraaf 5.2.1

Bij de kerncompetenties 2, 3 en 4 dient de inschrijver (in te zetten inkoper) minimaal één aanbesteding zelfstandig te hebben uitgevoerd door middel van de Concurrentie Gerichte dialoog procedure. Als de aan te dragen inkoper wel beschikt over (zeer) ruime ervaring op het gebied van Europese openbare en niet-openbare procedures en de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging, wordt dit dan eveneens toegestaan door de Aanbestedende dienst?

Antwoord:
Nee, dit wordt niet toegestaan.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:
Paragraaf 4.3

Als uit de verificatie blijkt dat de voornemens gegunde partij niet voldoet aan de minimale vereisten en uitgesloten wordt voor de aanbesteding, worden hier dan alle beoordeelde inschrijvers van op de hoogte gebracht?

Antwoord:
Zie paragraaf 4.3 van de offerteaanvraag.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:
Paragraaf 4.2.2

U geeft aan dat het beoordelingsteam een voorlopige score toekent aan het

examen op basis van het beoordelingskader. Kunt u aangeven waar het beoordelingskader uit bestaat, inclusief de eventuele weging binnen dit kader? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe de objectiviteit van het beoordelingsteam gewaarborgd wordt?

Antwoord:

Het beoordelingskader per examen is voorafgaand aan het examen vastgesteld met de te behalen punten per vraag (multiple choice, open, casus). Het beoordelingsteam kijkt de examens na aan de hand van dit beoordelingskader. Vervolgens wordt de score bepaald en gecontroleerd. Aangezien de antwoorden hierin staan, moge duidelijk zijn, dat dit niet vooraf bekend gemaakt wordt.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Concept-Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 11.1 Concept-Raamovereenkomst

De boeteclausule zoals opgenomen in artikel 11.1 is niet in lijn met de aard en omvang van de opdracht en tevens disproportioneel. Bent u bereidt om deze clausule te herzien en tevens aan te vullen dat de boete pas kan worden opgelegd na het stellen van een redelijke hersteltermijn in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee. De boeteclausule is wel degelijk proportioneel en afgestemd op deze aanbesteding.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Concept-Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 7.4 Concept-Raamovereenkomst

Mede gelet op het feit dat deze opdracht ook geschikt is voor ZZP'ers, vinden wij de clausule aangaande het niet voldoen aan de Social Return verplichting disproportioneel. Bent u bereidt dit artikel te laten vervallen? Zo niet wilt het artikel dan aanpassen, zodat het in lijn komt met de aard en

omvang van de opdracht?

Antwoord:

Nee. Zie ook het antwoord op vraag 34.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Concept-Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.9 Concept-Raamovereenkomst

Wie verstaat u in dit artikel onder “een derde(n)”? Betreft dit één van de raamcontractanten of is dit juist een leverancier die buiten de raamovereenkomst valt? In het laatste geval staat dit haaks op paragraaf 1.1.4 (Offerteaanvraag) laatste zin van de paragraaf. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

De werkwijze onder 1.1.4 is leidend. In de raamovereenkomst zal het artikel aangepast worden in "Opdrachtgever is gerechtigd, als Opdrachtnemers er geen Dienst (lees: aanbesteding) bij kunnen doen, aan (een) derde(n) met betrekking tot het leveren van Diensten een offerte te vragen, dan wel met (een) derde(n) daaromtrent (een) overeenkomst(en) te sluiten."

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Concept-Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 1.2 concept-raamovereenkomst

Hier wordt gesproken over de Nadere overeenkomst en maakt volgens artikel 2.3 en 2.4 van de Concept-Raamovereenkomst onderdeel uit van de onderhavige overeenkomst. Kunt u een concept Nadere overeenkomst aanleveren? Zo niet, hoe ziet deze overeenkomst er op hoofdlijn uit?

Antwoord:

De Nadere Overeenkomst bestaat uit de bevestiging per mail na toebedeling van een aanbesteding aan één van de opdrachtnemers.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage Geschiktheidseisen

Vraag:

U schrijft het volgende: “De referentieopdracht betrof Europese aanbestedingen die digitaal gerealiseerd is en binnen de afgesproken financiële en inhoudelijke kwaliteitsafspraken van de opdrachtgever.”. Doelt u met digitaal gerealiseerd op het gebruik van maken van een digitaal platform zoals TenderNed?

Antwoord:

Ja of een gelijkwaardig aanbestedingsplatform met koppeling naar TenderNed.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Paragraaf 5.2.1, pagina 19

Vraag:

Begrijpen wij uw algemene bepaling ten aanzien van de kerncompetentie “per gevraagde aanbesteding kunt u een andere opdrachtgever opgeven”, dat het is toegestaan om meerdere verschillende referenten op te geven om te voldoen aan een enkele kerncompetentie? Dus dat wij bijvoorbeeld 2 verschillende referenties overleggen om te voldoen aan kerncompetentie 3: ICT?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Paragraaf 5.2.1, pagina 19

Vraag:

Ten aanzien van kerncompetentie Sociaal. U stelt dat minimaal 1 aanbesteding moet zijn uitgevoerd conform de concurrentiegerichtte dialoog. Aanbestedingen in het sociaal domein worden in de regel (en soms verplicht)

uitgevoerd conform de SAS procedure. Bij SAS procedures is het niet verplicht de reguliere aanbestedingsprocedures toe te passen. Voldoen wij ook aan deze kerncompetentie indien wij een SAS procedure hebben uitgevoerd conform de proces uitgangspunten van de concurrentiegericht dialog. Dat wil zeggen een voorselectie van ondernemers, een dialoofase waarin samen met geselecteerde ondernemers invulling wordt gegeven aan de opdracht met aansluitend een gunningsfase?

Antwoord:

Ja. Echter zoals eerder gesteld, een open house procedure valt hier niet onder.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Paragraaf 6.6, pagina 23

Vraag:

Eis 23, het tarief. U stelt een tarief vast van € 99,- excl. Btw. Wij geven u de overweging mee om dit tarief aan te passen naar een meer passend tarief gezien de huidige marktomstandigheden, het ontbreken van de mogelijkheid van indexeren in combinatie met het door u gevraagde (senior) profiel. Ter illustratie, Het Rijk heeft in haar aanbesteding een (gemiddeld) tarief vastgesteld van een senior inkoper van € 117,50 excl. BTW. Hoe staat u hier tegenover?

Antwoord:

Hier gaan we niet in mee. Door de mogelijkheden van hybride werken, meer thuiswerken, niet meer aldoor op kantoor zitten, is veel reistijd niet meer nodig. Dit hoeft al niet meer verdisconteerd te worden in de tarieven.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Paragraaf 6.6, pagina 23

Vraag:

Eis 23, het tarief. U stelt een tarief vast van € 99,- excl. Btw. Wij geven u de overweging mee om dit tarief aan te passen naar een meer passend tarief gezien de huidige marktomstandigheden, het ontbreken van de mogelijkheid van indexeren in combinatie met het door u gevraagde (senior) profiel. Ter illustratie, Het Rijk heeft in haar aanbesteding een (gemiddeld) tarief vastgesteld van een senior inkoper van € 117,50 excl. BTW. Hoe staat u hier

tegenover?

Antwoord:

Hier gaan we niet in mee. Door de mogelijkheden van hybride werken, meer thuiswerken, niet meer aldoor op kantoor zitten, is veel reistijd niet meer nodig. Dit hoeft al niet meer verdisconteerd te worden in de tarieven.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Paragraaf 6.6, pagina 23

Vraag:

Eis 24: U stelt dat het uurtarief vast staat voor de gehele looptijd van het raamcontract. Het is ongebruikelijk om geen indexering toe te passen. Wij willen u daarom ook vragen deze aan te passen en jaarlijks op 1 januari indexering te laten plaatsvinden, graag uw reactie?

Antwoord:

De indexering wordt vastgesteld op € 2 per contractjaar.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Paragraaf 5.2.1, pagina 18

Vraag:

“Bij uw inschrijving voegt u een ingevuld document 'Opgave referentieopdrachten' toe (bijlage bij de aanbestedingsdocumenten).”
Inschrijver heeft het document ‘Opgave referentieopdrachten’ niet aangetroffen bij de gepubliceerde documenten. Wel heeft Inschrijver het document ‘Geschiktheidseisen’. Bedoelt u met het ‘Opgave referentieopdrachten’ het document ‘Geschiktheidseisen’?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud